فاطمه سعیدی: بیشترین رای اعتماد مجلس به ظریف تعلق خواهد گرفت

فاطمه سعیدی، عضو هیات رییسه فراکسیون امید در کانال تلگرامی خود نوشت: محمدجواد ظریف با صبر و آرامش تمامی دغدغه‌های اعضای فراکسیون امید را پاسخ داد. احتمال دارد بیشترین رای اعتماد مجلس به ظریف تعلق گیرد. اهم موضوعاتی که در این جلسه مطرح شد درباره برجام و رویکرد ایران نسبت به کارشکنی‌های احتمالی امریکا بود که ظریف اطمینان داد جمهوری اسلامی با قاطعیت در برابر هر اقدام دشمنانه امریکا خواهد ایستاد. همچنین موضوع تغییر در ساختار وزارت امور خارجه نیز مورد بحث قرار گرفت که وزیر پیشنهادی امور خارجه درباره استفاده از ظرفیت‌های اقتصادی برجام و لزوم توجه به آن در وزارت خارجه صحبت کرد.

سرخط خبرها

- **وزارت کشور در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: در حال حاضر در ستاد وزارت کشور و استانداری‌ها تعداد ۱۵۱ پست سازمانی شامل معاون استاندار، مشاور وزیر، مشاور استاندار، فرماندار، مدیرکل، مدیر، معاون مدیرکل، معاون فرماندار و بخشدار به کارکنان زن واگذار شده است.** فارس
- **آیت‌الله احمد جنتی، رییس شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی با اشاره به تحریم‌های بی‌سابقه اخیر امریکا: تحریم‌های ظالمانه امریکا، ملت بزرگ ایران را هیچگاه تسلیم نخواهد کرد و این نشانه اوج خصومت و دشمنی امریکا علیه ملت ایران است.** ایسنا
- **اکبر رنجبرزاده، عضو هیات رییسه مجلس شورای اسلامی: ارایه کردن گزارش عملکرد وزارتخانه‌ها برای مچ‌گیری نیست بلکه با هدف هم‌افزایی گزارش دریافت خواهد شد.** خانه ملت

چهره- گفته

سردار شریف:

نتیجه جنگ عراق و سوریه رو شدن دست دشمنان واقعی بود

سخنگوی سپاه پاسداران گفت: با وجود خسارت‌های سنگین گروه‌های تروریستی، رو شدن دست دشمنان مهم‌ترین دستاورد این جنگ بود. به گزارش باشگاه خبرنگاران، سردار رمضان شریف، سخنگوی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در گفت‌وگو با خبرنگار حوزه دفاعی امنیتی گروه سیاسی باشگاه خبرنگاران جوان، درباره آینده جبهه مقاومت، اظهار داشت: به اعتقاد من آینده بسیار درخشانی در انتظار جبهه مقاومت و حامیان آنها خواهد بود. سخنگوی سپاه پاسداران ادامه داد: زمانی که آتش هیجان درگیری‌ها فروکش کند از یک سو میزان اقتدار، صلابت و مقاومت این جبهه و هواداران آن به خصوص مقاومت مردم عراق و سوریه مشخص می‌شود و مردم این کشورها ارزش کار خود را می‌فهمند و از سوی دیگر ظلمی که گروه‌های تروریستی در حق مردم عراق و سوریه روا داشته‌اند آشکار می‌شود. وی تصریح کرد: حامیان و جریان‌های تروریستی با همه هزینه‌هایی که کردند و رویارویی آنها با جبهه مقاومت بدانند به هدف خود مبنی بر ایجاد امنیت برای اسراییل نخواهند رسید.

سردار رمضان شریف افزود: امروز شاهد این موضوع هستیم که میان مردم و نیروهای نظامی سوریه و عراق یک واحد سازمان‌یافته، مردمی و آموزش‌دیده برای مقابله با اسراییل، دفاع از سرزمین خود و حراست از جان مردم در این کشورها به وجود آمده است. سخنگوی سپاه پاسداران درباره دستاوردهای مقاومت مردم سوریه و عراق، گفت: با وجود خسارت‌های سنگینی که گروه‌های تروریستی در این مناطق بر جای گذاشته‌اند، اما دستاوردهای عظیمی برای مردم دو کشور سوریه و عراق به دست آمده که مهم‌ترین آن رو شدن دست کسانی است که دشمنان اصلی مردم منطقه هستند. سردار رمضان شریف تصریح کرد: یک اصل پذیرفته شده وجود دارد که ملت‌ها و دولت‌ها دشمنان و دوستان خود را در جنگ‌ها بهتر می‌شناسند. معتقدم ملت‌های عراق و سوریه در طول سال‌هایی که درگیر جنگ بودند دوستان و دشمنان واقعی خود را بهتر شناختند و قطعا این شناخت به افزایش پیروزی‌های جبهه مقاومت کمک می‌کند که ان‌شاءالله نتیجه آن شکل‌گیری یک مقاومت همه‌جانبه علیه رژیم صهیونیستی که بانی همه این طراحی‌ها است، می‌شود.

دادگاه

امروز نخستین جلسه دادگاه مدیران کانال‌های تلگرامی

وکیل دو متهم پرونده مدیران کانال‌های تلگرامی از برگزاری نخستین جلسه رسیدگی به اتهامات متهمان این پرونده در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب به ریاست قاضی صلواتی از امروز و به مدت سه روز خبر داد. به گزارش ایلنا، سید علی مجتهدزاده، در رابطه با آخرین وضعیت پرونده مدیران کانال‌های تلگرامی گفت: موکلان بنده یعنی آقایان کشوری و باقری با قرار وثیقه بیرون هستند. همچنین آقایان جمشیدی و جعفری که وکالت آنها را آقای نعیم رضا نظامی چهارمحالی برعهده دارد و آقای نقدی که خواهرشان وکیل‌شان هستند، نیز با تودیع قرار وثیقه صادر شده، آزاد شده‌اند. او درباره وضعیت علی احمدنیا نیز اظهار داشت: وکالت پرونده ایشان را آقای میرزازاده برعهده دارد. تا آنجایی که بنده اطلاع دارم، برای ایشان نیز قرار وثیقه صادر شده بود اما ایشان برای فراهم کردن آن با مشکل روبه‌رو شده و نتوانسته بودند آن را تودیع کنند. با این حال، من نمی‌دانم مشکل ایشان حل شده یا نشده است. این وکیل دادگستری در پاسخ به این سوال که جلسه دادگاه پرونده مدیران کانال‌های تلگرامی چه زمانی برگزار می‌شود؟ تصریح کرد: جلسه دادگاه امروز از ساعت ۱۰ صبح به مدت سه روز در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب برگزار می‌شود. مجتهدزاده در پاسخ به این سوال که آیا کیفرخواست صادر شده را مطالعه کرده‌اید؟ خاطرنشان کرد: کیفرخواست صادرشده را مطالعه کرده‌ایم. از نظر من به عنوان یک حقوقدان، اتهامات وارده به موکلانم و سایر متهمان فاقد وجاهت و مبنای قانونی است ولی در هر صورت تصمیم‌گیر اصلی ریاست دادگاه است. او با بیان اینکه ملجا موکلانم را دستگاه قضا می‌دانم هرچند که اتهامات را بی‌مبنا و فاقد وجاهت قلمداد می‌کنیم، ابراز داشت: امید ما به عدالت دادگاه و دستگاه قضا است. ما خود را ملزم به تمکین به نظر دادگاه می‌دانیم ولی امیدواریم ریاست دادگاه استدلالات و دفاعیات ما را نیز در نظر بگیرد.

جمله‌های کلیدی

پرویز فتاح:

همه فرصت‌ها برای احمدی‌نژاد از دست رفته است

گروه سیاسی | پرویز فتاح اگرچه با وزارتش بر وزارت نیروی دولت احمدی‌نژاد بود که بیشتر شناخته شد اما پس از پایان دولت او به دسته منتقدان و مخالفان او مبدل شد. در این روزها به یک رقابت انتخاباتی «نه» گفته است و هرچند جزو پنج کاندیدای اصلی جمنا بود اما در انتخابات ریاست‌جمهوری کاندیدا نشد. او اما از رفتارهای این روزهای رییس سابقش انتقاد دارد و آن را نادرست می‌داند. وزیر دولت نهم و رییس فعلی کمیته امداد امام خمینی با انتقاد از رفتارهای ساختارشکنانه حلقه نزدیکان احمدی‌نژاد، تاکید دارد: حرکت‌های تند افراطی جواب نمی‌دهد، نظام هم نشان داده که قدرتمندتر، صبورتر و جدی‌تر از آن است که در مقابل چنین حرکاتی هر کسی که باشد، کوتاه بیاید. جمله‌های کلیدی اظهارات فتاح را در ادامه به نقل از خبرآنلاین بخوانید:

- دموکراسی همین است که یک عده رای می‌دهند و یک عده هم رای نمی‌دهند ولی کسانی که رای نمی‌دهند باید تمکین کنند. آنها که رای می‌آورند هم باید به آنها که رای نداده‌اند به عنوان هم‌وطن احترام بگذارند و درواقع آقای رییس‌جمهور چه آقای دکتر روحانی یا روسای قبل یا بعد از ایشان، رییس‌جمهور همه هستند همان‌طور که خودشان هم فرمودند من رییس‌جمهور کسانی هستم که به من رای ندادند و رییس‌جمهور کسانی هستم که اصلا در انتخابات شرکت نکردند، این جمله درست است.
- با توجه به اینکه در آستانه تشکیل دولت دوم آقای روحانی هستیم و خیلی از فضای انتخابات دور نشده‌ایم ذکر این نکته را لازم می‌دانم که رفتن آقای احمدی‌نژاد به وزارت کشور و ثبت نام کردن در انتخابات کار درستی نبوده چون رهبری معظم نهی فرموده بودند. ما یک اعتقاد ولایی داریم ولی برخی ممکن است این اعتقاد را نداشته باشند. ما معتقدیم نظامی که امام راحل پایه‌ریزی کرده، بر مبنای ولایت فقیه است. ولی فقیه، جایگاه مدیریتی نیست، وجه اعتقادی دارد. ولی امر در قرآن ما یک واژه قرآنی است و اطاعت آن لازم و واجب است البته برای کسانی که بپذیرند. یک عده هم این منطق و تفکر را ندارند که جور دیگری می‌بینند. ولی ماها که این نگاه را داریم انتظار داشتیم که آقای احمدی‌نژاد و حلقه اطراف‌شان تمکین می‌کردند. به نظرم یک اشتباه استراتژیک کردند. چون رهبری معظم بعضا نظراتی که می‌دهند، پدرانه است. یک پدر بعضا به فرزند می‌گوید نرو، نکن! ولی فرزند ناراحت می‌شود اما او پدر است و ما را دوست دارد و از باب دوست داشتن است که می‌گوید نکن. اگر عدم تایید صلاحیت ایشان مطرح نمی‌شد، الان چه قضایی درباره ایشان بود؟ فرصتی برای آینده او بود ولی الان دیگر همه فرصت‌ها برای احمدی‌نژاد از دست رفته است. این حرکت کلا خیلی خردمندانه و منطقی ارزیابی نمی‌شود.
- موافق رفتارهای آقای احمدی‌نژاد پس از بازداشت بقایی نیستم، حرکت‌های تند افراطی جواب نمی‌دهد، نظام هم نشان داده که قدرتمندتر، صبورتر و جدی‌تر از آن است که در مقابل چنین حرکاتی هر کسی که باشد، کوتاه بیاید. نظام کوتاه نمی‌آید و طرف مقابل است که محکوم به شکست یا قبول بعضی از شرایط می‌شود.
- احساس می‌کنم اینکه کاندیدای ریاست‌جمهوری نشدم اشتباه نکرده‌ام، نه تنها ضرری نکرده‌ام بلکه احساس می‌کنم که واقعا سود بردم که این کار شرافتمندانه و باارزش را ادامه می‌دهم. حالا اینکه کاندیداهای دیگر رویکرد اشتباهی داشتند را قضاوت نمی‌کنم.
- هرکس که رییس‌جمهور می‌شد راه سختی در پیش داشت و راه هموار از نظر اقتصادی، مسائل منطقه‌ای و بین‌المللی و چالش‌هایی که هست در پیش نیست. تنها راه هم این است که همه کمک کنند. اعتقادم این است که واقعا باید به آقای دکتر روحانی رییس‌جمهور کشور جمهوری اسلامی ایران کمک کرد. شما خواهید دید ما از نظر کمک به آقای روحانی فروگذاری نخواهیم کرد. کما اینکه قبلا هم این رویه ما بوده و آقای روحانی هم ابراز رضایت کرده‌اند. الان هم همین خواهد بود.
- سنگی هم اگر جلوی پا هست وظیفه داریم که آن را برداریم. کسی هم نباید چرخ ماشین را پنچر کند بلکه باید کمک کنیم و حتی اگر همه با هم برای این مملکت هم‌افزایی کنیم باز کم است. فرض کنید همه گروه‌ها متحد پشت سر آقای روحانی باشند، آیا ما به همه اهداف می‌رسیم؟ اگرچه قطعا به همه اهداف نمی‌رسیم اما معلوم است که کار راحت‌تر پیش خواهد رفت. این نگاهی است که من دارم و شما هم همین را دنبال کنید و از الان هم به ۱۴۰۰ فکر نکنید.
- واقعا آقای روحانی راه سختی در پیش دارد. یعنی اداره کردن این مملکت با این اوضاع و احوال سخت است. هر کس که رییس‌جمهور می‌شد راه سختی در پیش داشت و راه هموار از نظر اقتصادی، مسائل منطقه‌ای و بین‌المللی و چالش‌هایی که هست در پیش نیست. تنها راه هم این است که همه کمک کنند. اعتقادم این است که واقعا باید به آقای دکتر روحانی رییس‌جمهور کشور جمهوری اسلامی ایران کمک کرد. شما خواهید دید ما از نظر کمک به آقای روحانی فروگذاری نخواهیم کرد؛ کما اینکه قبلا هم این رویه ما بوده و آقای روحانی هم ابراز رضایت کرده‌اند. الان هم همین خواهد بود.
- رویه مناظرات انتخاباتی حتما باید اصلاح شود. مخصوصا ما که ادعای اخلاق‌مداری داریم و می‌گوییم جمهوری اسلامی هست و واژه «اسلامی» را پسوند نظام کرده‌ایم. حالا دیگران ادعا ندارند و به قول معروف جانماز هم آب نمی‌کشند. ما که از خدا و پیغمبر، ائمه، شهدا و امام خرج می‌کنیم چرا بی‌اخلاقی داریم؟ اینها کسی را بزرگ نمی‌کند.
- مناظرات یا برنامه‌های انتخاباتی باید با ارایه برنامه، نقد آن و ترسیم چند سال آینده کشور در حوزه‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی باشد تا مردم بتوانند از برنامه‌های ارایه شده و نقدهای مطرح شده شناخت کافی از رییس‌جمهور آینده خود داشته باشند، نه اینکه شاهد سیل اتهامات عجیب و غریب کاری، شخصی و خانوادگی باشند. آیا شما فکر می‌کنید فارغ از هیجانات زودگذر انتخاباتی، بحث‌های مطرح شده در مناظرات به نفع نظام و مردم است؟ به نظر من پاسخ منفی است.

گزارش روز

نامه صادقی به رییس‌جمهور درباره اعلام صورت اموال وزرای پیشنهادی به مجلس

تکلیف است یا اختیار؟

ارایه لیست اموال به رییس دستگاه قضا

درخواست این نماینده حقوقدان مجلس از رییس‌جمهور، مورد تاکید قانون اساسی هم قرار گرفته و در تمام ادوار، همه مقامات مصرح در این قانون را مکلف به ارایه صورت دارایی‌های خود به رییس قوه‌قضاییه می‌کند. با این حال، این درخواست صادقی اگرچه برای تقویت اعتماد عمومی بوده اما، موضوعی است که سازوکار قانونی آن هم مشخص است و به نظر نمی‌رسد که بتوان این مقامات را مکلف به ارایه لیست دارایی‌های خود به نهاد دیگری کنند.

رضوانه رضایی‌پور

در روزهایی که نمایندگان مجلس شورای اسلامی مشغول بررسی برنامه‌های وزیران پیشنهادی دولت دوازدهم هستند، محمود صادقی در نامه‌ای از رییس‌جمهور می‌خواهد که صورت اموال وزرای پیشنهادی پیش از زمان رای اعتماد به وزرا، به نمایندگان مجلس ارایه شود. محمود صادقی که رییس فراکسیون شفاف‌سازی مجلس هم هست، در این نامه هدف از این درخواست را این گونه عنوان می‌کند: «نظر به نقش شفافیت وضعیت مالی مسوولان دولتی در ایجاد و تقویت اعتماد عمومی و پیشگیری از سوءاستفاده احتمالی از امکانات عمومی و موقعیت‌های حاکمیتی و حسب تکالیف مختلف قانونی، از جمله اصول ۱۴۱ و ۱۴۲ قانون اساسی و قانون رسیدگی به دارایی مقامات، مسوولان و کارگزاران نظام جمهوری اسلامی مصوب ۹ آبان ۱۳۹۴ و نیز فرامین موکد رهبر معظم انقلاب که شفاف‌سازی را شرط فسادستیزی دانسته‌اند، از جنابعالی درخواست می‌شود به وزرای محترم معرفی شده به مجلس شورای اسلامی «تکلیف» بفرمایید اطلاعات دقیقی از وضعیت مالی و فعالیت اقتصادی خود، همسر و فرزندان‌شان به‌ویژه فعالیت‌هایی که زمینه تعارض منافع بین فعالیت در بخش خصوصی و موقعیت و اختیارات حاکمیتی فراهم می‌کند را طی جدولی به شرح زیر در اختیار نمایندگان مجلس شورای اسلامی قرار دهند:

۱- صورت دارایی وزیر پیشنهادی و همسر و فرزندان او شامل: کلیه اموال غیر منقول و حقوق دارای ارزش مالی، مطالبات و دیون، سرمایه‌گذاری و اوراق بهادار، موجودی حساب‌های مختلف در بانک‌ها، موسسات مالی و اعتباری و نظایر آنها و هرگونه منبع درآمدی مستمر، ۲- عضویت در هیات‌مدیره شرکت‌های خصوصی، ۳- عضویت در هیات‌مدیره شرکت‌های دولتی، ۴- وضعیت اشتغال وزیر در بخش خصوصی، ۵- عضویت در هیات‌مدیره تشکل‌های صنفی، ۶- هرگونه قرارداد مشاوره یا پیمانکاری با دستگاه‌های دولتی یا عمومی غیردولتی.» صادقی در پایان نامه خود می‌گوید: «فراکسیون شفاف‌سازی و سالم‌سازی اقتصاد و انضباط مالی مجلس شورای اسلامی متشکل از حدود ۱۰۰ نفر از نمایندگان از طیف‌های مختلفی سیاسی بر آن است تا فارغ از مسائل سیاسی از نقطه نظر تعهد به شفافیت و سلامت اقتصادی و انضباط مالی، برنامه وزرای پیشنهادی را مورد ارزیابی قرار دهد. بدیهی است ارایه اطلاعات فوق هم به ارزیابی درست وزرای پیشنهادی و رفع شایبه‌های احتمالی در مرحله کسب رای اعتماد کمک می‌کند و هم ان‌شاءالله در صورت کسب رای اعتماد هر یک از وزرای محترم، در انجام وظایف نظارتی مجلس در طول دوره خدمتگزاری وزرا مفید خواهد بود.»

اصول قانون اساسی و ایجاد تکلیف در برابر رییس قوه قضاییه

اما درخواست این نماینده حقوقدان مجلس از رییس‌جمهور، آن گونه که خود نیز به آن اشارت دارد، چیزی است که مورد تاکید قانون اساسی هم قرار گرفته و در تمام ادوار، همه مقامات مصرح در این قانون را مکلف به ارایه صورت دارایی‌های خود به رییس قوه‌قضاییه می‌کند. طبق اصل ۱۴۱ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران «دارایی رهبر، رییس‌جمهور، وزیران و همسر و فرزندان آنان قبل و بعد از خدمت توسط رییس قوه قضاییه رسیدگی می‌شود که برخلاف حق افزایش نیافته باشد.» با این حال، این درخواست محمود صادقی اگرچه برای تقویت اعتماد عمومی بوده اما، موضوعی است که در قانون اساسی شرایط لازم برای آن در نظر گرفته شده و سازوکار قانونی آن هم مشخص است. آنجا که قانون اساسی مقام «رییس قوه قضاییه» را صالح به رسیدگی به دارایی‌های رهبر، رییس‌جمهور، وزیر و همسر و فرزندان آن می‌داند، به نظر نمی‌رسد که بتوان این مقامات را مکلف به ارایه لیست دارایی‌های خود به نهاد دیگری کنند. این اتفاقی است که یک‌بار دیگر هم تکرار شد و آن زمان مناظرات انتخاباتی کاندیداهای ریاست‌جمهوری دوازدهم بود؛ جایی که محمدباقر قالیباف در یکی از مناظرات از سایر کاندیداها می‌خواهد که لیست دارایی‌های خود را در مناظره بعدی به همراه داشته باشند و این درخواست او واکنش‌های زیادی را به همراه داشت. در واقع هرآنکه نسبت به آن لب به انتقاد گشود، همین اصل ۱۴۲ را محور قرار داد تا اعلام کند که تنها مرجع قانونی رسیدگی به اموال مسوولان، رییس قوه قضاییه است و این قانون نسبت به کاندیداهای ریاست‌جمهوری هم صدق نمی‌کند. به تبع آن در جلسه بعدی اسحاق جهانگیری از این اصل قانونی گفت و تاکید کرد که «به‌عنوان معاون اول رییس‌جمهوری، در روزهای اول تصدی، صورت اموال دارایی‌های خود، همسر و فرزندانش را به رییس قوه قضاییه ارایه کرده است». به هر حال اگرچه این درخواست محمود صادقی جهت شفاف‌سازی بوده و او چنین پیشنهادی را می‌دهد تا «از نقطه نظر تعهد به شفافیت و سلامت اقتصادی و انضباط مالی، برنامه وزرای پیشنهادی را مورد ارزیابی قرار دهد»، اما جزو تکالیفی نیست که اجرای آن را بخواهد به رییس‌جمهوری پیشنهاد دهد. این نماینده مجلس در نامه خود به نوعی به اصل ۱۴۱ قانون اساسی هم اشاره می‌کند. آنجا که در این اصل آمده است: «رییس‌جمهور، وزیران و کارمندان دولت نمی‌توانند بیش از یک شغل دولتی داشته باشند و داشتن هر نوع شغل دیگر در موسساتی که تمام یا قسمتی از سرمایه آن متعلق به دولت یا موسسات عمومی است و نمایندگی مجلس شورای اسلامی و وکالت دادگستری و مشاوره حقوقی و نیز ریاست و مدیریت عامل یا عضویت در هیات‌مدیره انواع مختلف شرکت‌های خصوصی جز شرکت‌های تعاونی ادارات و موسسات برای آنان ممنوع است. سمت‌های آموزشی در دانشگاه‌ها و موسسات تحقیقاتی از این حکم مستثنا هستند»، باز هم مورد تاکید محمود صادقی در نامه‌اش قرار می‌گیرد تا در بررسی برنامه وزیران پیشنهادی آن را مورد توجه قرار دهد. با این حال اگرچه این اصل، تکلیفی را در اطلاع‌رسانی برای مقامات اجرایی کشور تعیین نکرده است، اما می‌تواند مورد درخواست نمایندگان در جهت شفاف‌سازی‌ها باشد. موضوعی که البته در همه ادوار گذشته مسوولان خود را مکلف به انجام آن می‌دانستند اما در برخی موارد مشکلاتی را هم برای آنان رقم زد. بودند افرادی که با وجود پست دولتی در یک یا چند موردی که محمود صادقی به آن اشاره می‌کند و اصل ۱۴۱ هم بر آن تاکید دارد، مشغول به کار شدند و این امر در ادامه با مشکلات و اعتراضاتی روبه‌رو شد. با این حال این منع قانونی برای وزیران و درخواست محمود صادقی برای شفاف‌سازی آنان، می‌تواند برای تعهد به استعفا از مشاغل دوم یا حتی سوم در صورت کسب رای اعتماد از مجلس و پیگیری‌های بعدی نمایندگان مفید واقع شود.

قانونی که هنوز آیین‌نامه اجرایی آن ابلاغ نشده است

قانون رسیدگی به دارایی مقامات، مسوولان و کارگزاران نظام از دیگر مواردی است که محمود صادقی آن را به عنوان یکی از قوانین ایجاد تکلیف برای نمایندگان در اعلام فهرست دارایی‌ها معرفی کرده و از این طریق از رییس‌جمهوری می‌خواهد که وزیران پیشنهادی، اموال خود را به مجلس شورای اسلامی ارایه کنند. موضوعی که صادقی به آن اشاره می‌کند اگرچه تاریخ تصویب آن به آبان‌ماه سال ۹۴ می‌رسد اما، یک پای اجرایی شدن آن می‌لنگد. آنجا که در مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام عنوان می‌شود که «قوه قضاییه موظف است حداکثر ظرف مدت ۶ ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون، آیین‌نامه اجرایی آن را تهیه و پس از تایید رییس قوه قضاییه ابلاغ کند». در واقع این وظیفه که به عهده دستگاه قضایی گذاشته شده است، با گذشت مدت‌ها همچنان در دستور جلسات مسوولان عالی قضایی باقی مانده و هنوز هم به پایان نرسیده است. قانون شش ماده‌ای رسیدگی به دارایی مقامات، مسوولان و کارگزاران جمهوری اسلامی ایران، با ابلاغ علی لاریجانی به رییس‌جمهوری و همچنین روزنامه رسمی جهت انتشار، همه مراحل قانونی شدن را سپری کرد تا بتواند تعداد افراد اشاره شده در اصل ۱۴۲ قانون اساسی را به عدد ۲۰ هزار نفر برساند. هرچند در این مدت بارها از سوی برخی نمایندگان مجلس تذکراتی برای تاخیر رییس قوه قضاییه داده شده است اما آنچه که مقامات قضایی به عنوان دلیل این تاخیر یاد می‌کنند، این است که «این قانون به میزان زیادی مبهم بوده و مجمع تشخیص مصلحت نظام خیلی کلی و در چند ماده این قانون را به تصویب رسانده است». حال ۶ ماده‌ای که در مجمع تشخیص مصلحت نظام به تصویب رسیده است، به تعداد ۲۶ ماده می‌رسد اما همچنان در انتظار دستور ابلاغ آن از سوی رییس قوه قضاییه است. با این حال و با در نظر گرفتن اجرایی شدن این قانون، باز هم مرجع رسیدگی‌کننده به دارایی این مقامات که بسط هم پیدا کرده‌اند و شامل مقامات عالی قضایی، دبیران شورای عالی امنیت ملی، هیات دولت، استانداران و معاونان آنان، فرمانداران، شهرداران، مدیران عامل بانک‌ها و بیمه‌ها و... شده‌اند، شخص «رییس قوه قضاییه» است. آنگونه که در ماده یک این قانون آمده است: «مقامات تعیین شده در اصل یکصد و چهل و دوم (۱۴۲) قانون اساسی، فهرست دارایی‌های خود، همسر و فرزندان‌شان را مطابق آیین نامه‌ای که توسط قوه قضاییه ذیل این قانون تهیه و ابلاغ می‌شود، در ابتدا و انتهای دوره مسوولیت به رییس قوه قضاییه گزارش می‌دهند و قوه قضاییه نسبت به رسیدگی به اموال آنان از جهت بررسی عدم افزایش من غیر حق اقدام می‌نماید.» در مواد بعدی این قانون هم از عنوان «خوداظهاری» برای ارایه اطلاعات مسوولان و همچنین «محرمانه بودن» فهرست دارایی‌ها استفاده می‌شود. بنابراین آنگونه که از مفاد این قانون برمی‌آید، در این مورد هم تکلیفی برای این مقامات در معرفی کردن اموال خود، همسران و فرزندان‌شان به افراد و نهادهای دیگر وجود ندارد، مگر اینکه در این میان حسن روحانی بخواهد با همان هدف شفاف‌سازی که مورد نظر محمود صادقی است، از وزیران پیشنهادی بخواهد که اموال خود را طبق جداول مورد نظر پیش از برگزاری جلسه رای اعتماد، اعلام کنند.

سوژه روز

مجلس: احتمالا وزیر علوم امروز معرفی می‌شود

کلاف سردرگم وزارت علوم

گروه سیاسی | وزارت علوم از همان اول برای حسن روحانی وزارتخانه خوش یمنی نبود. نخستین وزیرش را رد کردند و دومی را به فاصله چند ماه استیضاح. بعد از آن هم لیست وزیر بود که او برای وزارتخانه علوم می‌فرستاد و مجلس اصولگرای وقت آن را رد می‌کرد تا اینکه حسن روحانی به محمد فرهادی که جامعه دانشگاهی هم از آن رضایتی نداشت، رضایت داد. کمتر سابقه داشته است که در ابتدای معرفی کابینه به مجلس، لیست وزرای پیشنهادی کامل نباشد. این اتفاق اما برای دولت دوم حسن روحانی افتاد. لیست وزرای پیشنهادی یک اسم کم داشت و آن هم نام وزیر پیشنهادی علوم بود. اسحاق جهانگیری، معاون اول رییس‌جمهور، انصراف لحظه آخری خاکی صدیق، گزینه وزارت علوم را علت این مساله می‌دانست اما شخص خاکی صدیق می‌گفت که انصرافی نداده است. آن سوی میدان اما چهره‌هایی همچون مصطفی معین هم از عدم معرفی وزیر علوم گلایه داشت. معین گفته بود: «گفته می‌شود که تاکنون ۹ گزینه پیشنهادی آقای رییس‌جمهور برای تصدی وزارت علوم پذیرفته و مورد توافق واقع نشده است یا خود افراد در دقیقه ۹۰ از مسوولیت انصراف داده‌اند!» در میان همه رفت و آمدهایی که این روزها وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم به مجلس دارند هنوز تکلیف وزیر علوم مشخص نیست. تا اینجا که دیروز بهروز نعمتی، سخنگوی هیات رییسه مجلس از احتمال معرفی وزیر پیشنهادی علوم به مجلس در جلسه علنی امروز مجلس خبر داد. موضوعی که البته هنوز از سوی دولتی‌ها تایید نشده و مشخص نیست که روحانی با معرفی وزیر علوم در جلسه علنی امروز، روز سه شنبه برای دفاع از همه وزرایش به مجلس می‌رود یا باز هم داستان ادامه‌دار وزارت علوم به سرانجام نخواهد رسید. با اینکه مجلس از احتمال معرفی وزیر پیشنهادی علوم در جلسه امروز خبر می‌دهد اما گمانه‌زنی‌ها در مورد وزیر احتمالی در دولت ادامه دارد. گزینه‌هایی همچون مسعود شفیعی رییس دانشگاه فنی و حرفه‌ای، محمد روشن معاون حقوقی وزارت علوم و سید احمد معتمدی رییس دانشگاه امیرکبیر از جمله احتمالی‌ترین گزینه‌ها برای حضور در وزارت علوم هستند.

نامه سرگشاده انجمن اسلامی دانشجویان به عارف

دانشجویان هم از عدم معرفی وزیر پیشنهادی علوم ناراضی هستند. دیروز اعضای انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران با ارسال نامه‌ای خطاب به محمدرضا عارف، رییس فراکسیون امید با اشاره به مطالبات دانشگاهیان از مجلس از عدم معرفی وزیر علوم به مجلس انتقاد کردند و خواهان توجه بیشتر به مطالبات دانشجویان شدند. در این نامه آمده است: «رای ما به لیست امید مشروط بوده است و ما نمایندگان را موظف به پاسخگویی شفاف در قبال مطالبات خود می‌دانیم. همچنین معتقدیم روندی که در این زمینه تا کنون پیش گرفته شده، خلاف وظایف اساسی نمایندگان مجلس در قبال ملت است. آیا از حضور مردم تنها در آستانه انتخابات استقبال می‌شود و بعد از آن بهتر است میدان را برای بازیگران فرصت‌طلب صحنه سیاست خالی بگذارند؟ شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان هم در این میان عملکرد شفافی نداشته است. آیا مطالبات به حق اکثریت مردم ایران که در خرداد ۹۲، اسفند ۹۴ و اردیبهشت ۹۶ با صلابت به صحنه آمدند در اولویت فراکسیون و شورای متبوع جنابعالی قرار دارد؟» در ادامه این نامه سرگشاده آمده است: «البته به تجربه می‌دانیم که وجود اهرم‌های مختلف فشار سیاسی در کشور و پیچیدگی‌های بسیار پیشبرد اهداف سیاسی، بهانه خوبی برای شانه‌خالی کردن از پیگیری شفاف مسوولیت‌های نمایندگی مجلس نیست. شاهدمان بر این مدعی تفاوت معنادار در عملکرد نمایندگان فراکسیون امید است. اکنون و در آستانه رای اعتماد به وزرای کابینه دوازدهم، لزوم التفات نمایندگان به دغدغه‌های جامعه مدنی و دانشگاهیان بیش از پیش احساس می‌شود. رای به روحانی نیز همچون رای به فراکسیون امید (و هر رای دیگری)، مشروط و منوط به پیگیری مطالبات بوده است. کابینه دوازدهم باید شرایط لازم را برای برآوردن مطالبات ۲۴ میلیونی ملت ایران دارا باشد. هنوز جای وزیر علوم در کابینه پیشنهادی رییس‌جمهور روحانی خالی است. جامعه دانشگاهی کشور همچنان امیدوار به تغییر این گونه رویه‌های غیرشفاف و غیرمسوولانه است. شایسته است که نمایندگان مطالبات دانشگاهیان را در رای اعتماد به کابینه و علی‌الخصوص وزیر علوم آینده در اولویت قراردهند.» اعضای این انجمن در ادامه این نامه محورهای اصلی مطالبات دانشگاهیان را مجددا یادآوری کرده‌اند که به این شرح است: «گزینش و اخراج اعضای هیات علمی در آموزش عالی کشور امروز به ابزاری برای اعمال نظر سیاسی در دانشگاه بدل شده است. تمدید قراردادهای اساتید، گزینش اعضای جدید هیات علمی و بازنشستگی اجباری برخی از آنها علاوه بر تاثیرات منفی در فضای فکری-سیاسی دانشگاه‌ها موجب افت علمی قابل توجهی شده است. لازم است هرچه سریع‌تر با این پدیده برخورد لازم صورت گیرد. مشکلات صنفی گسترده و عدم توجه مسوولان دانشگاه به این نیازهای حداقلی، زیست دانشجویی را به مخاطره انداخته و شرایط را برای تعالی علمی- سیاسی دانشگاه سخت کرده است. ما رسیدگی به این مشکلات را از وظایف اصلی وزیر علوم آینده می‌دانیم. رویکرد امنیتی به دانشگاه و دانشجویان همچنان آفت بزرگ آموزش عالی کشور باقی‌مانده است. با نگاهی به وعده‌های انتخاباتی لیست امید، سکوت و بی‌اعتنایی امروز شما نسبت به این مساله غیرقابل توجیه می‌نماید. اوضاع نامناسب دخالت‌های به ظاهر علمی نهادهای خارج از دانشگاه و تغییرات واحدهای درسی به خصوص در رشته‌های علوم انسانی که اصل حیات این علوم در دانشگاه‌های کشور را تهدید می‌کند، امروز به نقطه هشدار رسیده است. با ادامه سکوت خود شرایط را برای وارد آمدن آسیب جدی به دانشگاه فراهم نکنید. نکات مذکور بیانی مختصر از مشکلات مفصلی است که دانشگاهیان هر روز با آنها روبه‌رو هستند. فراهم کردن شرایط برای رفع آنها وظیفه خود نمایندگان محترم لیست امید و وزیر علومی خواهد بود که از نمایندگان رای اعتماد خواهد گرفت. ما شما نمایندگان را مسوول نظارت بر رفع این مشکلات و ارایه گزارش‌های مستمر و شفاف از پیشرفت‌های صورت گرفته در این زمینه می‌دانیم.»

چهره روز

شهیندخت مولاوردی: وزارت آموزش و پرورش به من پیشنهاد شده بود

گروه سیاسی | کلاف سردرگم وزارت زنان در دولت‌های ایران هنوز هم باز نشده است. چشم امید بخش بزرگی از بدنه رای حسن روحانی به او بود تا با انتخاب یک وزیر زن به مطالبه حضور نماینده ۴۹ درصد از جامعه در میان وزرا پاسخ داده باشد. با این همه این اتفاق رخ نداد تا انتقادها از کابینه انتخابی روحانی ادامه داشته باشد هرچند که دیروز شهیندخت مولاوردی، دستیار ویژه رییس‌جمهور در حقوق شهروندی، خبر جدیدی در مورد تصمیمات روحانی برای انتخاب وزرا داد. در طول روزهای اخیر تقاضاهای بسیاری از سوی بدنه اجتماعی دولت روحانی برای انتخاب شدن مولاوردی به عنوان وزیر وجود داشت و بسیاری وزارت آموزش و پرورش را یکی از این وزارتخانه عنوان می‌کردند. دیروز اما مولاوردی در مصاحبه‌ای که در مورد دستورکارهای جدیدش در مورد حقوق شهروندی کرده بود، خبر داده بود که با او برای قبول پست وزارت آموزش و پر